

**Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
Katafa és Nádasd**

**Nádasd: 28-3/2011. szám
Katafa: 29/2011. szám**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

mely **készült:** Katafa és Nádasd Községi Önkormányzatok Képviselő-testületei által testületének **2011. január 14-én 14.00** órakor Nádasdon a Körjegyzőségen megtartott *rendkívüli* együttes testületi ülésről.

Jelen vannak: Géryiné Hajba Erzsébet polgármester – Katafa,
Papp Gyula alpolgármester,
Agg Tibor,
Kertész László és
Magyar Jánosné képviselők.
Karvalits József Zoltán polgármester – Nádasd,
Kovács János alpolgármester,
Pékó László alpolgármester
Mesterházi László,
Póczek Sándor,
Stubics Ferenc,
Szalai Zoltán képviselők.

Tanácskozási joggal meghívottként jelen van: a körjegyző megbízásából Pesti Istvánné jegyzőkönyvvezető.

Karvalits József Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Képviselő-testületek határozatképesek, így az ülést megnyitja. Napirendnek az alábbi javasolta, melyet Katafa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyetértő igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül -, Nádasd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogad az alábbi szerint:

Napirend: 1./ A Pécsi Vízmű Zrt.-vel kötendő megállapodás tervezetének megvitatása
2./ A szennyvíz-hálózat üzemeltetésével kapcsolatos költségviselés arányainak megvitatása

1.napirendi pont:

A Pécsi Vízmű Zrt.-vel kötendő megállapodás tervezetének megvitatása

Karvalits J. Zoltán Nádasd község polgármestere elmondja, hogy a rendkívüli együttes testületi ülés szükségességét a szennyvízcsatorna-hálózat üzemeltetése körül kialakult újabb körülmény indokolja.

Elmondja, hogy – mint ismeretes a képviselő-testületek előtt – 2010. augusztusában felmondták a testületek a VAR-VÍ-ZA Kft.-vel kötött koncessziós szerződést. Ekkor a két testület véleménye

az volt, hogy ne húzzuk tovább a VÁR-VI-ZA által nyújtott nem megfelelő szolgáltatást. Az évek során kialakult helyzet – hektikus számlázási rendszer, lakossági elégedetlenség - miatt, illetve a koncessziós díjtarozás miatt mondtuk fel. A rendkívüli felmondásnak a szolgáltató természetesen nem örült, ezért bírósághoz fordult. Az elsőfokú bírósági tárgyalás 2010. december 15-én lezajlott, a döntést a bíró elnapolta, január 19-ére.

Az első tárgyaláson a Pécsi Vízmű Zrt. jogtanácsosa javasolta a peren kívüli megegyezést. A múlt héten, - január első hetében – a Pécsi Vízmű vezérigazgatója, gazdasági igazgatója, valamint a VÁR-VÍ-ZA Kft. ügyvezetője Nádasdra érkeztek a peren kívüli megegyezés lehetőségeinek megvitatására. Megbeszélést folytattunk, melyen részt vett Katafa polgármestere, a megbízott jegyző és jómagam is. Elhatároztuk, hogy a koncessziós szerződés mellett megállapodást fogadunk el, melyből mind nekünk, mind a lakosoknak előnyeink származhatnak.

A tárgyalás előtti megbeszélésen céljaink már körvonalazódtak. Az alapelképzelés az volt, hogy bontsunk szerződést, hogy mielőbb zajlódjon le a vitás helyzet és a 2009. évi koncessziós díjból lássunk valamit. Ezzel szemben olyan ajánlatot tettek, hogy a már kiszámlázott kintlévőségünket még a második tárgyalás előtt rendezik, a további elmaradásokat pedig záros határidőn belül.

Amiben ma dönteni kell az az, hogy kell-e nekünk a Vár-Ví-Za által nyújtott szolgáltatás és az a pénz, ami kint van. Amennyiben nem kell a VÁR-VI-ZA, akkor a pénz sem kell. A megállapodás tervezet tartalmazza a múlt heti megbeszélésen elhangzottakat. Kérdésként merülhet fel, hogy mi a fontosabb? A kötelezően ellátandó feladatok elvégeztetése vagy az eddigi sérelmeinkre tekintettel szerződés bontása.

Kovács János nádasdi alpolgármester kérdésként vetette fel, hogy jó-e a sorrend amit Nádasd polgármestere javasolt. Véleménye szerint az kellene először is, hogy a képviselők ismerjék meg pontról-pontra a megállapodás tervezetét.

Papp Gyula Katafa alpolgármestere szerint az egész folyamatnak mindannyian szenvedői vagyunk. A koncessziós szerződésből, azon kívül, hogy a lakoságtól a pénzt beszédtek nem történt semmi. Személy szerint nem bízik az ajánlatukban. Véleménye szerint fizessék meg a pénzt és mondjuk fel a szerződést. Abszurdum ami megy, időhúzásra játszanak.

Karvalits J. Zoltán Nádasd polgármestere tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a megállapodás-tervezetben a pénztartozás rendezése úgy szól: ha megállapodik a két testület, hogy aláírja a megállapodást, akkor a VÁR-VÍ-ZA Kft. január 19-ig megfizeti a 2009. évi koncessziós díjat kamataival együtt, amelyre a Pécsi Vízmű Zrt. készfizető kezességet vállal. A 2010. évit pedig 2011. május 31-ig számlázhatjuk, amelyet ők június 30-ig megfizetnek. A 2011. évi koncessziós díjat pedig december 31-ig fizetik meg. Ez mindösszesen minimum 30 millió forint, amire a Pécsi Vízmű Zrt. kezességet vállalt.

Elmondja még, hogy az önkormányzat ügyvédjével is felvette a kapcsolatot és beszélgetésük során arra jutottak, hogy a már kiszámlázott 10 millió forintot nem látjuk mostanában, ha pereskedünk. Úgy gondolja, jó helyzetben vagyunk. Nem csak mi, de 18 másik önkormányzat elgondolkodott azon, hogy felmondjon a VÁR-VÍ-ZA Kft-nek. Bajánsenyén a cég elvégzett egy komolyabb beruházást, ezért ők visszaléptek. Zalaapáti a Pécsihez hasonló elfoglalást akart, ezért ott azóta őrző-védő szolgálat van 24 órában a telepen. Zalaapáti polgármestere elmondása alapján a VÁR-VÍ-ZA alapból úgy indult, hogy nem tartják fontosnak a szennyvíztisztító üzemeltetését, mivel picik vagyunk. Mivel Zalaapáti 10 éves koncessziós szerződést kötött velük, ezért más önáluk a helyzet, a tíz évbe belefér a pereskedés.

Ezen kívül vállalná még azt is, hogy a következő számlázás után – amennyiben az önkormányzat biztosít helyet – ügyfélszolgálatot biztosítanak.

Mesterházi László nádasdi képviselő az ügyfélszolgálat biztosításával kapcsolatosan megkérdezte, hogy ez egyszeri alkalom lenne vagy minden számlázás után a lakosság rendelkezésére állnak?

Pékó László Zsolt nádasdi alpolgármester javasolja, hogy a szolgáltató külön tájékoztatót is küldjön a lakosságnak az ügyfélfogadások időpontjáról, esetleg a számla kiküldésével egyidejűleg.

Papp Gyula katafai alpolgármester aggályait fejezte ki a következő, a koncessziós szerződésből még hátralévő két évre. Elmondja, mindannyiunk számára látható, hogy a rendszer amortizálódik, csere, javítás nem történt. Véleménye szerint ők a két év kijátszására törekednek. Mi pedig a jogos pénzünk után futunk.

Póczek Sándor nádasdi képviselő hozzászólásában elmondja, hogy azt látja zsarolják az önkormányzatokat. Ők ennek a megállapodásnak hatására fizetik csak ki a pénzt, bár nekünk az jogosan jár. Ehhez nem kellene újabb megállapodás. A másik észrevétele, hogy a pénzből meg kell csinálni a környezetvédelmi hatóság által elvárt javításokat.

Mesterházi László nádasdi képviselő megerősíti képviselő társa utolsó mondatát, szerinte ez fontos kérdés.

Papp Gyula katafai alpolgármester afelől érdeklődött, hogy környezetvédelmi szempontból mit kell csinálni az önkormányzatoknak?

Kovács János nádasdi alpolgármester felteszi a kérdést, hogy mi van, ha felmondjuk a szerződést? Elvonulnak és új szolgáltatót kell keresnünk. Ennek egyik módja, hogy saját céget hozunk létre költségekkel, saját erőből. Második lehetőségünk, hogy újabb koncessziós pályázatot írunk ki, melynek költsége fél és 1 millió forint között van. Harmadik változat lehet, ha a Vasivíz Zrt átveszi a tisztító üzemeltetésre, ami sajnos kizárt, mivel nincs olyan részarány tulajdonunk a Vasivíz Zrt-ben, ami alapján koncessziós szerződés nélkül bevinnének bennünket. Itt merül fel a kérdés, hogy akkor hátrányban vagy előnyben vagyunk? Amiről most vitázunk egy tervezet. Véleménye szerint talán érdemes folytatni a közös munkát. Ha nem fizetnek akkor természetesen felmondjuk a szerződést. Fontos megjegyezni, hogy küldtek számlát a 2009-es beruházásokról. A számlázás az elvégzett munka igazolása után történhetett volna meg. Ennek szabályai vannak. Úgy gondolja ez a megállapodás jó részünkre is. A másik probléma ami magyarázatot vár, hogy a lakossági ügyfélszolgálat mit jelent? Tudnak-e érdemben intézkedni? Ha nem tudnak a szerződés megintcsak felmondható.

Gérnyiné Hajba Erzsébet Katafa polgármestere elmondja, hogy a megállapodás aláírása nem kötelez bennünket a hátralévő 2 évhez.

Papp Gyula katafai alpolgármester megjegyzi, hogy komoly feladata van a mai ülésnek.

Karvalits J. Zoltán Nádasd polgármestere az előzőekben környezetvédelmi szempontból történő megfelelés önkormányzatot érintő kérdésre válaszolva elmondja, hogy a környezetszennyezés csökkentési ütemterv tartalmazza az intézkedéseket, a végrehajtásért felelős szervezetet illetve a határidőket. A tulajdonost és az üzemeltetőt együttesen terhelő feladat az utóülepítő átalakítása,

biológiai rendszer átépítése, utólagos ülepítő és sűrítő szigetelése. Kizárólag a tulajdonos feladata a vízfolyás keresztezések, valamint a szennyvizet szállító vezeték befogadó-rendszer átépítése. Volt, amire árajánlatot is adtak már.

Kertész László katafai képviselő elmondja, hogy a megállapodás tervezet lehetősége meglepte. Véleménye szerint van egy jó koncessziós szerződés, amiből csak a szennyvizet fogadják be, ennyi teljesül belőle. A lakosság fel van háborodva a számlázások miatt. Úgy érzi a cég már sok lehetőséget kapott.

Póczek Sándor nádasdi képviselő szerint tételezzük fel, hogy a pénzek ez évben ideérnek, mert akkor más a helyzet. Figyelembe kell venni azt, hogy kényszerhelyzetben vagyunk, ugyanis a lakosság igénye az, hogy ettől a szolgáltatótól megszabadulni. Ha a 30 millió forint itt lesz és egyet is hibáznak, még akkor is felmondható a szerződés.

Gérnyiné Hajba Erzsébet Katafa polgármestere Kertész képviselő úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy már 2009-ben kértük a szerződésbontást a testületektől. Akkor az a döntés született, hogy elsőként szólítsuk fel őket.

Kertész László katafai képviselő megerősíti a koncessziós szerződés mibenlétét, miszerint ugyanezeket vállalta a szolgáltató abban is.

Kovács János nádasdi alpolgármester elmondja, hogy minden jogi ügylet abból indult ki, hogy kötnek egy szerződést és ahhoz egyik fél nem tartja magát. Most úgy néz ki, hogy 10 millió forint befolyhat az önkormányzatok kasszájába.

Karvalits J. Zoltán Nádasd polgármestere felajánlja, ha kell hétfőn vagy kedden személyesen Pécsre viszi a megállapodást és szerdán itt a pénz. Ha nem, a bíróság megítéli úgy is. Úgy véli ezzel felgyorsítható a folyamat.

Kovács János nádasdi alpolgármester Karvalits József Zoltán polgármester által elmondottakhoz hozzáteszi, hogy a 19-diki tárgyalást ez nem befolyásolja. Törvényi kötelezettségünk, hogy a telepet üzemeltessük.

Pékó László Zsolt nádasdi alpolgármester szerint két részből áll a történet. Egyik oldalon a lakosság, a másik pedig, hogy futunk a pénzünk után. Személy szerint nem lát garanciát az ügyfélszolgálat hatékony működésére és a tartozások behajtására sem. Úgy gondolja, helyére kell tenni a dolgokat. A szolgáltatás megbukott. Nem lát rá garanciát, hogy változna a helyzet és javulna a szolgáltatás. Kéri a megállapodás tervezetbe erre vonatkozó biztosítékot beépíteni, hogy az elszámolások rendben legyenek a lakosság részére.

Papp Gvula katafai alpolgármester megkérdezte, hogy a megállapodás tervezetét a képviselő-testületek kiegészíthetik-e az elhangzott javaslatokkal.

Kovács János nádasdi alpolgármester úgy gondolja, hogy a szolgáltatónak nincs hiteles adatbázisa. A behajtásokkal nem foglalkoznak. A lakosság és a cég közül a cég van nehezebb helyzetben.

Póczek Sándor nádasdi képviselő szerint mindenki a képviselőktől vár segítséget és

kötelességünk a lakosság érdekeinek képviselete. Nem hagyhatók magukra.

Mesterházi László nádasdi képviselő úgy ítéli meg, hogy a VÁR-VI-ZA Kft-vel kapcsolatban bizalmi válság van. A megállapodás aláírásával a Pécsi Vízműnek adunk egy lehetőséget. Képviselőként vállalnunk kell a lakosság megnyugtatót is.

Papp Gyula katafai alpolgármester megkérdezte, hogy a VÁR-VI-ZA a Pécsi Vízmű alvállalkozója?

Karvalits J. Zoltán nádasdi polgármester válaszában elmondja, hogy a leányvállalata.

Agg Tibor katafai képviselő véleménye szerint csak a pénzzel lehet előrelépni.

Szalai Zoltán Vince nádasdi képviselő kérdésként veti fel, hogy mi történik ha a megállapodás aláírásra kerül és szerdáig a pénz nem érkezik meg?

Karvalits J. Zoltán nádasdi polgármester válaszolva a kérdésre tájékoztatja a képviselőket, hogy ha 48 órán belül nem fizet a Pécsi Vízmű Zrt., akkor lezárul a tárgyalás és nem megy másodfokra, azaz nem fellebbez.

Stubics Ferenc nádasdi képviselő szerint kötelezettségeink vannak, pénzünk nincs.

Karvalits J. Zoltán nádasdi polgármester elmondja, ha aláírjuk a megállapodást és fizet a szolgáltató meg minden tovább, akkor a számlázásnak is rendben kell lennie. Kérdés, hogy ez utóbbit tudják-e vállalni?

Pékó László Zsolt nádasdi alpolgármester szerint a számlázással kapcsolatos rendet ne azonnal kelljen prezentálnia, hanem 3-4 hét múlva, ha akkor sem teljesül, akkor legyen felmondva a szerződés. Az ügyvéd ezt világosan meg tudja fogalmazni.

Karvalits J. Zoltán Nádasd polgármestere megjegyzi, hogy aláírjuk a megállapodást az általunk megfogalmazott módosításokkal vagy megyünk tovább a bíróságra?

Pékó László Zsolt nádasdi alpolgármester úgy gondolja, amennyiben teljesül és jól megfogalmaztuk a kiegészítést, akkor mostantól a Pécsi Vízmű lesz a partner. Így a megállapodás aláírását támogatja.

Magyar Jánosné katafai képviselő elmondja, hogy ezekkel a feltételekkel ő is támogatja.

Karvalits J. Zoltán Nádasd polgármestere szerint előre kell lépni a mai napon, a kérdés már csak annyi maradt, hogy aláírjuk vagy sem a magunk módosításaival?

Kertész László katafai képviselő kéri, hogy a megállapodás 7.11 pontja Nádasd önkormányzat mellett tartalmazza Katafa Községi Önkormányzatát is.

Karvalits J. Zoltán Nádasd polgármestere javasolja kiegészíteni a megállapodás 8. pontját az alábbi mondattal: "Amennyiben a szerződés bármely pontja nem teljesül és ebből kifolyólag a koncesszióba adók a szerződést felmondják, úgy a koncesszióba vevő és a koncessziós társaság

nem él jogorvoslati lehetőségével.”

Papp Gyula katafai alpolgármester afelől érdeklődött, hogy az ügyvédek és a bírósági költségeket ki fizeti?

Karvalits J. Zoltán Nádasd polgármestere elmondja, hogy mindenki a magáét.

Pékó László Zsolt nádasdi alpolgármester javasolja a megállapodás 7.11 pontját kiegészíteni az alábbi szövegezéssel: “amelynek tartalmazni kell az elszámolási időszakra vonatkozó induló- és záró mérőóra állását, a leolvasás időpontját, a fogyasztási egységeket, külön feltüntetve az almérőn mutatózó fogyasztások korrigálását.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel hozzászólás, kérdés nem volt.

Karvalits J. Zoltán Nádasd polgármestere miután több javaslat nem merült fel a képviselők részéről elfogadásra javasolja a képviselő-testületeknek, hogy a megállapodás-tervezetet a javasolt kiegészítésekkel fogadják el.

Ezt követően szavazásra teszi fel a javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy Nádasd Községi Önkormányzat 7 egyhangzó igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

5/2011. (I.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

Nádasd Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Pécsi Vízmű Zrt.-vel, valamint annak leányvállalatával, a szolgáltatást végző VÁR-VÍZA Kft-vel kötendő peren kívüli megállapodást aláírásra javasolja a jegyzőkönyv melléklete szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Karvalits J. Zoltán polgármester

Katafa Községi Önkormányzat 5 egyhangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

1/2011. (I.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

Katafa Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Pécsi Vízmű Zrt.-vel, valamint annak leányvállalatával, a szolgáltatást végző VÁR-VÍZA Kft-vel kötendő peren kívüli megállapodást

alíráásra javasolja a jegyzőkönyv melléklete szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Gérviné Hajba Erzsébet polgármester

2.napirendi pont:

A szennyvíz-hálózat üzemeltetésével kapcsolatos költségviselés arányainak megvitatása

Karvalits J. Zoltán Nádasd polgármestere elmondja, hogy a felmerülő költségek viselésének arányait még nem döntötte el a két testület. A telep és hálózat tulajdonosi arányainak megfelelően javasolja kialakítani a költségek megoszlását, mely szerint Katafa települése 20%, Nádasd 80% lenne.

Gérviné Hajba Erzsébet Katafa polgármestere utal a korábbi egyeztetésekre, és javasolja a 25-75%-os arányú megbontását a költségeknek, valamint a bevételeknek.

Pékó László nádasdi alpolgármester véleménye szerint jobb lenne a 25-75%-os arány.

Több javaslat nem hangzott el, ezért **Karvalits J. Zoltán** Nádasd község polgármestere szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot, mely alapján Nádasd Községi Önkormányzat 7 egybehangzó igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

6/2011. (I.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

Nádasd Községi Önkormányzat képviselő-testülete a szennyvíztisztító telep és hálózat költségviselésének tekintetében jóváhagyja a Nádasdra vonatkozó 75%-os, Katafára vonatkozó 25%-os megbontást.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Karvalits J. Zoltán polgármester

Katafa Községi Önkormányzat 5 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

2/2011. (I.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

Katafa Községi Önkormányzat képviselő-testülete a szennyvíztisztító telep és hálózat költségviselésének tekintetében jóváhagyja a

Nádasdra vonatkozó 75%-os, Katafára vonatkozó 25%-os megbontást.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Gérnyiné Hajba Erzsébet polgármester

Ezt követően **Pékó László** nádasdi alpolgármester javasolja, hogy célszerű lenne a lakosság felé egy szórólapot kiküldeni, amely az elmúlt időszak eseményeit rögzítené és egyben tájékoztatná a lakosokat a jövőbeni változásokról. Nagyon szívesen magára vállalja a szórólap megszövegezését.

A képviselő-testületek egyetértenek a felvetéssel, kéri a tervezet elkészítését.

Több napirendi pont nem lévén **Karvalits J. Zoltán** Nádasd polgármestere az ülést 16.35 órakor bezárta.

K.m.f.

Karvalits J. Zoltán
polgármester – Nádasd

Gérnyiné Hajba Erzsébet
polgármester - Katafa

Pesti Istvánné
jegyzőkönyvvezető

Kovács Ildikó
körjegyzői feladatokkal megbízott
igazgatási ügyintéző